

SUR L'INVALIDITÉ DU GENRE *THEELIA* SCHLUMB.  
SYNONYME DE *CHIRIDOTITES DEFL.-RIG.*  
(*SCLÉRITES D'HOLOTHURIDES FOSSILES*).

Par Marthe DEFLANDRE-RIGAUD.

Dans un récent travail, HODSON, HARRIS et LAWSON (1956) emploient à nouveau le nom de genre *Theelia* Schlumberger 1890, à la suite de FRIZZEL et EXLINE dont la Monographie des sclérites d'Holothurides fossiles (1955), travail de compilation, inaugure une systématique et un système de nomenclature auxquels je ne puis souscrire. J'aurai donc à discuter ultérieurement sur divers points, mais je crois devoir dès maintenant rectifier une erreur indubitable afin d'éviter l'instauration d'une synonymie incommode.

Lorsque, en 1950, j'ai publié la diagnose précisant le nom de *Chiridotites* que j'avais proposé en 1948 pour certains sclérites d'Holothurides fossiles, dans le cadre d'une systématique formelle, je n'ai pas cru devoir insister sur la synonymie, qui, à mon sens, ne tient déjà que trop de place dans les publications. Je le regrette car cette rectification eut été sans doute inutile.

J'ai toutefois (*loc. cit.* p. 51) cité LUDWIG (1889-1892) et rapporté son opinion sur *Theelia undulata* Schlumberger. Si FRIZZEL et EXLINE avaient pris soin de lire le texte si intéressant de LUDWIG sur la Paléontologie des Holothurics, ils auraient alors constaté que le genre *Theelia* Schlumberger, étant postérieur au genre *Theelia* Ludwig, n'était pas valide et devait être définitivement écarté de la nomenclature.

LUDWIG écrit (*loc. cit.*, p. 445) : « Pour des roulettes un peu plus grandes, à 6-9 rayons, il (SCHLUMBERGER) a créé le genre *Theelia*. Mis à part que peu avant j'ai moi-même appliqué le nom de *Theelia* (voir remarque, p. 89) à un genre de Dendrochirotes, il me paraît que le *Theelia* de SCHLUMBERGER n'est pas fondé, parce qu'il ne se différencie de *Chiridota* que par le nombre 7-9 de rayons, etc. »

Le genre *Theelia* Ludwig (*loc. cit.*, p. 89, note infrapaginale) a été publié en 1889, alors que le nom de *Theelia*, de SCHLUMBERGER, est de 1890. Il y a donc une erreur de NEAVE (*Nomenclator zoologicus*, 1940, Vol. IV, p. 459) qui écrit :

*Theelia* Schlumberger 1890, *Bull. Soc. Géol. France* (3), 18, 197, Echin.

*Bulletin du Muséum*, 2<sup>e</sup> série, t. XXIX, n<sup>o</sup> 4, 1957.

*Theelia* Ludwig (non Schlumberger 1890), 1891 in *Bronn, Klass. Ordn. Tierreichs*, 2 (3), 349. Echin.

au lieu de :

*Theelia* Ludwig 1889 in *Bronn, Klass. Ordn. Tierreichs*, 2 (3), 89. Echin.

*Theelia* Schlumberger (non Ludwig 1889), 1890. *Bull. Soc. Géol. France* (3), 18, 197. Echin.

Quc, par la suite, *Theelia* Ludwig 1889 ait été assimilé à *Stolinus* Sclenka 1868, ne change rien à l'invalidité de *Theelia* Schlumb., homonyme non équivoque de *Theelia* Ludw.

FRIZZEL et EXLINE écrivent (*loc. cit.*, p. 114) : « *Chiridotites* Deflandre-Rigaud est accepté comme valide au point de vue nomenclature, quoique proposé comme « manipule » dans l'« ordo militaris ». Il est toutefois un synonyme non équivoque de *Theelia*. »

La mise au point précédente, et le rejet définitif du genre *Theelia* Schlumberger conduit donc à maintenir *Chiridotites* Defl.-Rig. pour toutes les espèces que j'ai énumérées en 1950.

Par voie de conséquence, la famille nouvelle *Theeliidae* Frizzel et Exline 1955 prendra le nom de *Chiridotitesidae* Deflandre-Rigaud fam. nov. avec le sens que j'avais attribué à la « Cohors Rotiformidae », Deflandre-Rigaud 1950. Cette famille comprend :

1<sup>o</sup> les genres *Chiridotites* Defl.-Rig., *Myriotrochites* Defl.-Rig.<sup>1</sup>, *Auricularites* Defl.-Rig. et *Palaeochiridota* Croncis emend. Frizzel et Exline.

2<sup>o</sup> à titre provisoire, parce que insuffisamment connus : *Micradites* Defl.-Rig., *Acanthotheelia* Frizzel et Exline.

Je rejette formellement de cette famille le genre *Protocaudina* Croncis, sclérites *disciformes* provenant d'animaux de l'ordre des Elaspodes (Super-ordre des *Actinopoda*) qu'il est absolument illogique de classer avec les sclérites *rotiformes* d'animaux incontestablement classés dans l'ordre des Synaptides (Super-ordre des *Apoda*).

L'interprétation nouvelle du genre *Palaeochiridota* Croncis reposant sur le dessin original de *Palaeochiridota plummerae* donné par FRIZZEL et EXLINE, où l'on voit une jante denticulée me conduit à admettre ce genre dans les *Chiridotitesidae*, où je réintègre *Auricularites* et *Micradites*, écartés par FRIZZEL et EXLINE, sous le fallacieux prétexte qu'il s'agit — comme je l'avais d'ailleurs moi-même indiqué — de sclérites *de formes larvaires*. Cette curieuse opinion

1. FRIZZEL et EXLINE ont repris le nom d'*Hemisphaeranthos* Terquem et Berthelin 1875 pour les sclérites fossiles du type *Myriotrochus*, groupés par moi dans le manipule *Myriotrochites*. Je ne suis pas d'accord avec ces auteurs et je discuterai ultérieurement ce point de nomenclature. Si l'on abandonne le manipule *Myriotrochites*, ce ne peut être, à mon sens, que pour reprendre le genre *Stueria* Schlumberger 1888, genre que son auteur avait lui-même placé en synonymie de *Myriotrochus* en 1890.

ne me semble même pas devoir être discutée : sa généralisation conduirait à des résultats inattendus tant en Zoologie, qu'en Paléozoologie ou en Paléobotanique, résultats que ces auteurs n'ont sans doute pas prévus !

BIBLIOGRAPHIE

1948. DEFLANDRE (G.) et DEFLANDRE-RIGAUD (M.). La nomenclature des fragments fossiles (organites ou sclérites) d'Invertébrés. *XIII<sup>e</sup> Congr. intern. Zool.*, Paris, *C. R.*, p. 576.
1950. DEFLANDRE-RIGAUD (M.). Les sclérites rotiformes des Holothurides fossiles. *Ann. Paléont.*, 36, pp. 1-45, 110 fig., 1 pl.
1952. — Contribution à la systématique des sclérites d'Holothurides fossiles. *Bull. Inst. Océanogr.*, n<sup>o</sup> 1012, pp. 1-12.
1953. — Classe des Holothurides in J. Piveteau. *Traité de Paléontologie*, III, pp. 948-957, 31 fig.
1955. FRIZZEL (D. L.) et EXLINE (H.). Monograph of fossil holothurian sclerites. *Bull.* 89, *Missouri Sch. Min.*, pp. 1-204, 21 fig., 11 pl.
1956. HODSON (F.), HARRIS (B.), LAWSON (L.). Holothurian Spicules from the Oxford Clay of Redcliff near Weymouth (Dorset). *Geol. Mag.*, 93, pp. 336-344, 25 fig.
- 1889-1892. LUDWIG (H.). Die Scewalzen. *Bronn's Thierreich*. II. Echinodermata. Leipzig, pp. 1-460, 25 fig., 12 cartes, 17 pl.
1954. MOORE (R. C.) et MELVILLE (R. V.). Proposition au sujet de la Nomenclature Zoologique. *C. R. Congrès Géol. Int. Alger*, 1952, fasc. XIX, Alger, pp. 31-32.
1875. TERQUEM (O.) et BERTHELIN (G.). Étude microscopique des marnes du Lias moyen d'Essey-lès-Nancy. *Mém. Soc. Géol. Fr.* (2), X, pp. 1-126, 10 pl.